



洪湖,作为长江中下游重要生态 屏障,其流域治理关乎长江大保护战略

荆州两级法院深入践行习近平 生态文明思想、习近平法治思想,紧紧 围绕洪湖流域生态保护需求,充分发挥 环境资源审判职能,在环境资源犯罪打 击、生态修复执行、行政监管督促等方 面形成一批具有示范意义的典型案例。 本报今日选取五个代表性案例,集中展 现荆州法院运用司法手段守护洪湖 生态的实践成效,为流域综合治理提供 可复制、可推广的司法经验。

案例一:行政公益诉讼督促履行永久 基本农田保护监管职责 【基本案情】

洪湖市人民检察院发现,洪湖市某 镇部分永久基本农田被擅自改变耕地 用途,违法挖塘养鱼、围堰养鱼,共计 266.742亩,洪湖市自然资源和规划局 对破坏基本农田行为怠于履行监管职 责。洪湖市人民检察院于2024年4月 30日向洪湖市自然资源和规划局发送 检察建议书和督促履职函,后该局作出 有关情况的回复。经洪湖市人民检察院 跟进调查,涉案土地整改行为并未出现 实质性进展,提起行政公益诉讼。诉讼 过程中,洪湖市自然资源和规划局在该 镇高标准农田挖塘养鱼、围堰养鱼问题 整改中,采取制定方案、督促落实、协调 资金、现场勘查等措施,但被破坏状况 仍未恢复。

【裁判结果】

洪湖市人民法院经审理认为,案涉 永久农田被挖塘养鱼、围堰养鱼,擅自 改变耕地用途的现象自2021年至起诉 时持续存在,导致耕地资源和农田生态 环境遭受破坏。检察院的检察建议促 使洪湖市自然资源和规划局对洪湖市 某镇永久基本农田问题关注和采取部 分行动,但未按照相关规定充分履行法 定职责,涉案永久基本农田未脱离受侵 害状态,国家利益和社会公共利益持续 受损。综上,判决:责令被告洪湖市自 然资源和规划局于本判决生效之日起 三个月内,依法继续全面履行对涉案洪 湖市某镇266.742亩永久基本农田监管 职责,并督促相关责任人恢复永久基本 农田原状。

司法亮剑,筑牢洪湖流域生态防线

-荆州法院发布洪湖流域环境资源审判典型案例

□ 记者 张明金 通讯员 周凡 刘小芬 杨翌

【典型意义】

本案系洪湖流域综合治理中针对 永久基本农田保护的标志性行政公益 诉讼案件,凸显司法在土地资源监管与 利用中的关键作用。法院通过审理明 确认定行政机关未依法充分履行耕地 保护职责,并以判决形式责令其限期采 取实质整改和生态恢复措施,体现对耕 地"非粮化"问题的严格司法态度。该 案进一步厘清自然资源主管部门在耕 地保护中的主体责任,通过司法监督推 动"良田粮用"政策落实。裁判形成"检 察建议+诉讼追责"的监督闭环,为流域 内耕地保护提供可操作的司法范例,实 现"办理一案、治理一片"的辐射效应, 对提升基层耕地保护意识和治理能力 具有重要示范价值。

案例二:强制执行环保行政处罚捍卫

【基本案情】

2024年5月13日,荆州市生态环境 局在对某水产公司检查时,发现该公司 特种水产品精深加工建设项目配套建 设的环保设施未进行验收,荆州市生态 环境局对该公司涉嫌违反生态环境保 护法规一案立案。后该局于2024年5 月15日向该公司作出《责令改正违法行 为决定书》,责令其在六十日内完成配 套环保设施的验收,责令改正。某水产 公司在法定期限内未提出陈述、申辩和 听证。荆州市生态环境局于2024年 7月12日作出行政处罚决定,对某水 产公司处以罚款34万元。后该公司未 在法定期间内申请行政复议或者提起 行政诉讼,也未履行缴纳罚款义务。经 荆州市生态环境局催告,该公司仍未履 行缴纳行政处罚决定的履行义务,遂向 法院申请强制执行。

洪湖市人民法院审查认为,荆州市 生态环境局作出的《行政处罚决定书》, 认定事实清楚、证据确实充分、程序合 法、适用法律法规正确,符合法律规定 的强制执行条件。裁定如下:准予强制 执行荆州市生态环境局作出的《行政处 罚决定书》中对某水产公司罚款34万 元的内容。经洪湖市人民法院依法立 案强制执行,现已执行完毕。

【典型意义】

本案是人民法院以非诉审查为关 键司法纽带,助力洪湖流域治理从"行 政主导"向"司法协同"转变的典型案

例。从行政机关执法层面来看,荆州市 生态环境局依法查处,是行政机关积极 履行生态环境监管职责的体现。从协 同保障而言,法院准予强制执行罚款内 容,一方面,警示企业在生产经营中要 依法依规,坚持走绿色发展之路;另一 方面,法院审查本案中行政处罚行为的 合法性,裁定准予强制执行后回传信 息,形成"处置一反馈一完善"闭环,为 "环保三同时"制度的有效落实提供坚 实司法保障。

案例三:严厉打击非法捕捞螺蛳破坏 生态链

【基本案情】

2020年5月至2021年5月期间, 被告人郑某某为牟取非法利益,多次在 四湖总干渠段面、荆州市江陵县三湖段 面,使用禁用的捕捞工具"吸螺机"非法 捕捞螺蛳,后以每公斤1.6元至4元不 等的价格销售给水产商贩,销售非法捕 捞的螺蛳共计42600公斤,被告人郑某某 从中非法获利共计90586元。2021年 5月7日,江陵县公安局三湖派出所 民警在四湖总干渠三湖段面将郑某某 抓获,现场查获"吸螺船"1艘、螺蛳540 公斤。后民警将螺蛳放归至四湖总干渠 水域。郑某某非法捕捞螺蛳的行为造成 公共利益损害,根据相关法规,应承担 侵权责任,附带民事公益诉讼,江陵县 人民检察院向江陵县人民法院提起刑 事附带民事公益诉讼。

【裁判结果】

江陵县人民法院经审理认为,被告人 郑某某违反保护水产资源法规,使用禁用 工具捕捞水产品,其行为已构成非法捕 捞水产品罪,应予处罚。同时,其违反 保护水产资源法规,使用禁用工具非法 捕捞水产品,已对渔业资源和生态系统 造成破坏,损害不特定的社会公众合法 的环境权益,应当承担侵权损害赔偿责 任,对遭受损害的生态环境进行修复。 据此,法院判决:被告人郑某某犯非法 捕捞水产品罪,判处有期徒刑八个月。 对被告人郑某某的违法所得90586元 予以追缴,上缴国库。附带民事公益诉 讼被告郑某某承担环境修复赔偿款 17520元、专家咨询费 4500元,共计 22020元。

【典型意义】

本案系一起在洪湖流域重要水 系——四湖总干渠段发生的非法捕 捞螺蛳刑事附带民事公益诉讼案件。 江陵县人民法院不仅依法认定被告人 构成非法捕捞水产品罪,追究其刑事责 任,更积极依托刑事附带民事公益诉讼 程序,统筹协调刑事打击与生态修复, 判决被告承担环境侵权赔偿责任,实现 "刑民协同、惩修并举"的审判效果,充 分彰显人民法院在洪湖流域环境资源 审判中的专业性与导向性。

案例四:电鱼牟利破坏种质资源 保护区生态

【基本案情】

2023年11月至2024年4月,被告人 李某华等人为非法获利,在长湖鲌类国家 级水产种质资源保护区凤凰山水域附 近,使用电瓶等禁用工具,多次实施非 法捕捞。被告人鲁某明知是非法捕捞 的渔获物,仍长期进行收购。2024年4月 25日,被告人李某华等人再次前往长湖 电鱼,上岸后被民警当场抓获,现场查 获刁子鱼、鲫鱼等渔获物共计16.05公 斤。经查,被告人李某华总计电鱼50余 公斤,非法获利800余元。被告人鲁某 在明知是长湖鲌类国家级水产种质资 源保护区凤凰山水域非法捕捞的渔获 物而购买销售,总计购买43次,渔获物 2500公斤左右。

【裁判结果】

荆州区人民法院经审理认为,被告人 李某华等人违反保护水产资源法规,在禁 渔区、禁渔期使用禁用的工具捕捞水产 品,其行为已构成非法捕捞水产品罪; 被告人鲁某明知是非法捕捞的渔获物, 仍长期进行收购,其行为已构成掩饰、 隐瞒犯罪所得罪。根据各被告人的主 从犯、自首、坦白、认罪认罚、退赃、缴纳 生态修复金等不同情节,判决被告人 李某华犯非法捕捞水产品罪,判处有 期徒刑一年五个月。被告人鲁某犯掩 饰、隐瞒犯罪所得罪,判处有期徒刑一 年,缓刑一年六个月,并处罚金5000元。

【典型意义】

本案发生于长湖鲌类国家级水产 种质资源保护区凤凰山水域附近,该区 域是洪湖流域生态系统的重要组成部 分。荆州区人民法院突出生态法治理 念,在认定犯罪事实基础上,将修复生 态作为量刑的重要考量因素,积极引导 被告人退缴违法所得并自愿缴纳生态 修复费用,实现刑事打击与生态补偿的 有效衔接。准确把握各被告人的角色 作用,区分主从犯、自首、坦白、认罪认 罚等不同情节,做到罚当其罪、宽严相



荆州法院审理一起洪湖湿地保护案

济。本案不仅体现对非法捕捞犯罪"零 容忍"的司法态度,更通过专业审判落 实"保护优先、自然恢复"为主的生态司 法理念,切实维护长湖一洪湖流域水生 生物资源安全和水体生态功能。

案例五:行政公益诉讼督促整治城镇 污水直排

2023年11月,沙市区人民检察院 在履行洪湖流域治理和环境保护监督 职能时,发现荆州新城范围内有5处污 水直排沟渠,损害社会公共利益。沙市 区人民检察院向沙市区住房和城乡建 设局发出检察建议,建议其依法查处直 排污水的违法行为,并加快排水工程 的查漏补缺和更新改造,防止污水直 排问题发生。沙市区住房和城乡建设 局收到检察建议后进行整改并回复。 沙市区人民检察院跟踪调查,发现3处 排口排放污水现象初步改善,但某小 区南侧雨水排口、某工地附近排口仍 存在污水直出,导致附近水体发黑发 臭。2024年3月20日检测显示,上述 排口排出水体化学需氧、氨氮等指标 严重超标,沙市区人民检察院遂提起行 政公益诉讼。

【裁判结果】

沙市区人民法院经审理认为,沙市 区住房和城乡建设局作为荆州新城范

围内排水和污水处理主管部门,依法具 有对辖区内城镇排水与污水处理进行 监管的法定职责,其在收到检察建议后 虽采取整改措施,但某小区南侧雨水排 口、某工地附近排口污水直排现象仍持 续存在,社会公共利益持续受损。据 此,判决:被告沙市区住房和城乡建设 局六个月内对某小区南侧雨水口排放 污水、某工地附近排口排放污水现象依 法履行城镇排水监督管理职责,采取有 效措施防止污水直排。

【典型意义】

本案系人民法院在洪湖流域环境 资源司法保护中,通过行政公益诉讼审 判推动流域系统治理的典型范例。法院 经审理准确认定沙市区住房和城乡建设 局虽经检察建议督促并开展部分整改, 但仍未完全履行法定监管职责,导致特 定点位污水直排问题持续存在,社会公 共利益持续受损。判决明确责令该局 于六个月内采取有效措施制止污水直 排,体现司法介入的刚性约束与履职期 限的执行性。该案裁判不仅强化司法 对行政履职的实质监督,也凸显环境资 源审判在流域治理中的保障作用,通过 个案裁判推动建立"监管一整改一司法 确认"的闭环机制,为洪湖流域水资源 保护、水污染治理提供了可复制、可推 广的司法实践。

(第85期) 微信公众号:荆州检察 荆州市人民检察院 荆州市融媒体中心 合办

洪湖是湖北省第一大淡水湖泊和 长江天然蓄水库,是国家重要湿地自 然保护区,被誉为"世界濒危物种的重 要栖息地"和"华中地区湿地物种的基 因库"

流域治理对长江大保护战略全局 意义重大。荆州两级检察机关以习近平 生态文明思想、习近平法治思想为指引, 紧扣洪湖流域生态保护需求,充分发 挥检察职能,在公益诉讼、打击生态犯 罪、促进生态修复等方面打造了一系 列具有示范价值的典型案例。以下选 取六个代表性案例,集中展现荆州检察 运用法治力量守护洪湖生态的实践成 果,为流域综合治理提供可借鉴的检察 经验

案例一:严格依法办理涉企跨区域 排污案

【基本案情】

2022年初,某生物技术有限公司 (以下简称"甲公司")污水处理站无法 及时处理生产过程中产生的化工"废母 液",在明知某化工科技有限公司(以下 简称"乙公司")无危险废物经营许可证 的情况下,委托其将存储的"废母液"用 危化品罐车拖运处理。2024年4月18日、 乙公司将甲公司废液拖运至乙公司暗 埋在厂区内连接市政雨水管网的管道, 排放时被发现。

沙市区人民检察院以吴某某、黄某 等6人犯污染环境罪向法院提起公诉, 建议判处被告人吴某某、黄某有期徒刑 三年并处罚金,判处其余4名被告人七 个月至三年有期徒刑,适用缓刑并处罚 金。2025年6月9日,沙市区人民法院 依法作出一审判决。被告人吴某某提 出上诉,荆州市中级人民法院于2025年 9月1日裁定驳回上诉,维持原判。

【检察履职】 2024年5月14日,荆州市生态环境 局沙市区分局将该案线索移送沙市区人民 检察院,同步移送公安机关依法审查。 沙市区人民检察院制发《通知立案书》 监督公安机关立案侦查,确定院领导包 案,提前介入引导侦查。审查起诉环 节,承办检察官发现案件仍存在疑点, 遂围绕关键问题开展自行补充侦查。 案件办理中,检察机关建议荆州市生态 环境局沙市区分局同步开展生态损害

守护"华中湿地基因库"

-荆州检察发布洪湖流域生态环境检察典型案例

□ 通讯员 文晓晴 李小阳 记者 荆文静

生态损害修复专项资金库。 聚焦法治化营商环境建设,检察机关 将刑事案件办理对企业正常生产经营可 能造成的影响降到最低,促进涉案公司 完善安环规章制度,对环保设备及工艺

赔偿磋商,甲、乙两公司共同承担环境

侵权赔偿金额共计44.3972万元,纳入

升级,推动企业加速绿色转型。 【典型意义】

跨行政区域排污案件具有隐蔽程 度高、侦查难度大、信息同步慢等特点, 检察机关在办理该类案件时要用好行 刑衔接机制,找准诉讼监督履职切入 点,实现行政执法与向刑事司法的有机 衔接。针对退回补充侦查后仍有疑点 的案件,检察机关应自行补充侦查,提 升办案亲历性,破解案件疑难点。

在办理涉企污染环境案件时,既要 "治罪"又要"治理",以案件办理警示企 业切实履行社会责任,助推企业实现转 型升级,实现生态环境保护和优化法治 化营商环境一体同步推进。

案例二:严厉打击废水直排 全力 筑牢生态保护检察屏障

【基本案情】

2023年11月,湖北省环境执法局 对荆州市某电镀化工有限公司(以下简 称"A公司")外排废水检查采样时,发现 A公司外排废水中镍污染物、铬污染物 排放浓度超过国家排放标准。

经查,A公司未对雨污水管网分流 改造,未对污水处理站外排废水污染物 进行每日超标检测,未安装镍污染物在 线检测设备,导致总排口废水中镍污染 物、雨水排口中的的铬污染物超标排 放。A公司在明知废水污染物浓度超 标情况下,放其排放,最终导致超标的 污染物镍和铬排放到长江。

沙市区人民检察院以被告人陈某甲 等5人犯污染环境罪向沙市区人民法院 提起公诉,建议对5名被告人判处有期 徒刑九个月至十一个月不等,适用缓 刑,并处罚金,建议禁止5人在缓刑考验 期内从事与排污或者处置危险废物有 关的经营活动。2025年7月18日,沙市 区人民法院依法作出判决。宣判后,被 告人未上诉,目前判决已生效。

【检察履职】

检察机关依据被告人的任职情况、 职业经历、专业背景、培训经历等证据, 结合其供述,对被告人的主观过错这一

重点问题进行综合分析判断,全面补强 固定证据,明确主观故意,明晰相关人 员责任,依法追诉漏犯。通过全面综合 评判案件,检察官以污染环境罪对5名 被告人提起公诉,提出合理量刑建议。

【典型意义】

检察机关依法从严打击长江流域 污染环境犯罪,既是引导企业落实生态 环境保护责任,更是以法治之力助力长江 大保护。

检察机关强化法律监督职责,运用 引导侦查等手段,夯实证据,依法追诉 漏犯,实现对环境污染犯罪的全链条打 击。案件办理中,检察机关准确落实宽 严相济刑事政策,既依法严厉打击主观 恶性大、危害后果严重、拒不整改的犯 罪行为,又对初犯、偶犯、认罪认罚且主 动修复生态的涉案企业或个人依法从

宽处理,确保宽严有度,罚当其罪。 案例三:偷排废水污染水源 刑事 打击助力生态修复

2024年2月,湖北某科技有限公司 (以下简称"B公司")生产印染助剂过程 中产生的约50吨化工废水超出约定处 理标准,未移交荆州某环境科技有限公 司处理。4月,被告人刘某某(无相关专 业资质)同被告人B公司周某某约定, 以1万元1车的价格,两次驾车运输处 置化工废水,倾倒于潜江市一河流内。 沙市区人民检察院以被告人刘某某、周 某某犯污染环境罪向沙市区人民法院 提起公诉,建议判处刘某某有期徒刑十 一个月,并处罚金人民币五千元;判处 被告人周某某有期徒刑七个月,缓刑一 年,并处罚金人民币五千元,禁止周某 某在缓刑考验期内从事与排污或处置 危险废物有关的经营活动。2025年4月 27日,沙市区人民法院依法作出判决, 采纳了检察机关指控的犯罪事实及量 刑建议。宣判后,被告人未上诉,目前 判决已生效。

【检察履职】

针对本案造成的异地环境污染情 况,检察办案人员通过走访相关单位、 调取河流资料、实地查看,对倾倒废水 的危害后果进行补充侦查。案件办理 过程中,检察机关会同生态环境部门同 两被告人磋商,鉴定得出地表水生态环 境损害数额为人民币32万元,由被告人 刘某某、周某某赔偿。

针对本案反映出的化工废水监管 漏洞,检察机关向生态环境部门发出建 议,督促其对辖区化工企业和污水处理 企业加强监管,完善超标污水风险预警 机制,预防辖区企业因生产故障产生的 废水异地排放。

【典型意义】

检察机关依法惩治环境污染犯罪, 发挥补充侦查职能,对污染环境造成生 态损害证据进行依法调取,在审查起诉 阶段被告人认罪认罚的情况下,进一步 督促被告人进行生态损害赔偿,打击犯 罪与保护环境双向发力。针对造成异 地环境污染的案件,联系异地生态环境 部门,将生态环境损害赔偿交由环境受 损地的生态环境部门进行生态修复。 针对办案过程中发现的监管漏洞,通过 制发检察建议推动生态环境部门堵塞 监管漏洞,预防同类案件再次发生。

案例四:行政公益诉讼督促履行 生态环境保护监管职责

【基本案情】

鸭子湖原属长江故道,现经涵闸与 长江相通。2022年6月以来,湖北某再 生资源有限公司(以下简称"某资源公 司")在鸭子湖边进行再生资源的回收、 加工和销售,经营中将大量金属、塑料 碎屑等工业固体废物堆放或填埋在没 有防渗漏措施的厂区及湖边,生产中积 存的废水外溢,对鸭子湖的水体和周边 土壤形成污染威胁。

【检察履职】

2024年3月,石首市人民检察院 (以下简称"石首市院")发现该线索。 经调查磋商,生态环境部门确认该线 索,迅即对某资源公司处以罚款并责 令整改,该公司已停止生产经营。石首 市院跟进调查发现,厂区及湖边仍存留 大量的工业固体废物,遂即向生态环 境部门制发检察建议书。经过两次 "回头看",发现问题仍未整改,石首市院 向生态环境部门提起行政公益诉讼。 案件审理期间,生态环境部门积极组织

2025年3月,石首市院会同石首市 法院、人大代表、人民监督员现场调查, 确认问题已全部整改。2025年4月18日, 石首市法院裁定终结诉讼。

以此案为契机,石首市院督促生态 环境部门对全市4家再生资源利用回收 公司开展污染问题专项整治,督促关停

不符合环保要求企业2家,指导2家企 业消除环境污染隐患。

【典型意义】

长江故道是长江流域的重要组成 部分,本案是检察机关以行政公益诉讼 督促保护流域生态环境的典型案例。 通过"磋商一检察建议一行政公益诉 讼"的递进式履职,监督力度逐步加深, 监督刚性逐渐加强,体现了保护生态环 境的司法坚持。通过人大代表和人民 监督员的积极参与,将整改成果"晒"在 公众面前,表明检察机关履行监督职能 的同时,亦接受监督,也进一步形成全 社会保护生态环境的良好氛围。

案例五:"大数据+检察听证"共促 医疗废水规范排放 【基本案情】

洪湖市人民检察院(以下简称"洪湖 市院")在履职中发现,洪湖市三家医院 住院床位在100张以上,但仅办理了排 污登记,未办理排污许可证,不符合《固 定污染源排污许可分类管理名录》相关 规定,可能使其擅自排放医疗废水的行 为脱离监管,存在环境安全与卫生安全 隐患。

【检察履职】

2024年9月,洪湖市院通过大数据 法律监督模型发现该线索,分别向洪湖 市卫生健康局(以下简称"洪湖市卫健 局")、荆州市生态环境局洪湖市分局 (以下简称"洪湖市生态环境分局")发 出检察建议书。10月,洪湖市院组织召 开听证会议。

洪湖市卫健局指派专人负责办理 排污许可证相关手续,对全市36家医 疗机构开展医疗废物整治专项工作;洪湖 市生态环境分局督促案涉三家医院开展 排污许可证申领工作。

2025年6月,经洪湖市院"回头 看",案涉三家医院均已申领排污许可 证,配备合格的医疗污水处理设施,医 疗废水全部达标排放。目前,洪湖市内 床位在100张以上的12家医院均已依 法办理排污许可证。

【典型意义】

本案是检察机关以科技赋能和协 同履职督促保护流域生态环境的典型 案例。针对行业监管盲点,检察机关通 过适用大数据法律监督模型、运用数据 比对精准锁定线索,通过公益诉讼监督 促进其开展全行业的整改,达到了"办

理一案、治理一片、规范一类"的效果, 为大数据时代司法机关如何推进行政 管理进一步规范提供了可参考的路 径。通过检察机关组织、邀请各方参与 的听证会议,深化协同履职,助推系统 治理,为解决源头污染问题提供了有价 值的经验。

案例六:行刑反向衔接完善追责 链条

【基本案情】

2024年9月,张某等7人在监利市 某长江故道水域使用拖网捕捞,被公安 机关现场查获,查获的渔获物共计22.2 千克。经监利市农业综合执法大队认定, 张某等人用于捕捞的网具为单片拖网渔 具,属于禁用渔具。公安机关以张某等 7人涉嫌非法捕捞水产品罪移送检察机

关审查起诉。 【检察履职】

经审查,监利市人民检察院(以下 简称"监利市院")刑事检察部门认为, 张某等7人的行为已构成非法捕捞水产 品罪,但犯罪情节轻微,且具有坦白、认 罪认罚等从轻情节,于2025年3月5日 对7人作出相对不起诉处理决定,将该 案移送行政检察部门审查。

经审查,张某等7人使用禁用渔具 捕捞,违反《中华人民共和国渔业法》第 三十八条规定,应没收渔获物和违法所 得,处五万元以下罚款。2025年3月 10日,监利市院向监利市农业农村局制 发检察意见书,建议依法对7人进行行 政处罚。

2025年5月15日,因7人尚无违法 所得,非法捕捞的渔获物已被公安机关 全部没收,监利市农业农村局参照《湖北 省农业行政处罚自由裁量权指导基准》 相关规定,对7人作出罚款10500元的 处罚。次日,7人缴纳了该罚款。

【典型意义】

本案是对破坏生态环境违法行为 实行全链条追究的典型案例。检察机关 依法贯彻落实司法的谦抑性,对犯罪情 节轻微的7人作出相对不起诉决定,但 是不起诉不等于不需担责。通过"行刑 反向衔接"机制审查行为人违法行为可 处罚性和处罚必要性,督促相关行政管 理部门依法追究当事人的行政责任,不 因刑事不起诉导致责任追究落空,在 "一抓到底"中彰显司法保护生态环境