

深刻把握坚持依法治国和以德治国相结合的丰富内涵和实践要求

□ 周佑勇

法律和道德都具有规范社会行为、维护社会秩序的作用。习近平总书记强调:“治理国家、治理社会必须一手抓法治、一手抓德治”“中国特色社会主义法治道路的一个鲜明特点,就是坚持依法治国和以德治国相结合,强调法治和德治两手抓、两手都要硬”。作为习近平法治思想的重要内容,坚持依法治国和以德治国相结合是坚持“两个结合”特别是“第二个结合”的光辉典范。习近平总书记在总结历史经验和把握治国理政规律的基础上,把马克思主义法治理论同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,深刻阐明法律与道德、法治与德治的辩证关系,深刻回答了什么是坚持依法治国和以德治国相结合、为什么要坚持依法治国和以德治国相结合、怎样坚持依法治国和以德治国相结合等重大理论和实践问题,既拓展了我们党对治国理政的规律性认识,又丰富发展了马克思主义法治理论,为坚定不移走中国特色社会主义法治道路指明了前进方向、提供了根本遵循。我们要深刻理解坚持依法治国和以德治国相结合所蕴含的原创性贡献,在学思践悟习近平法治思想的过程中不断提高把依法治国和以德治国结合起来的能力。

挖掘传承德法合治的中华优秀传统文化法律文化精华,为坚持依法治国和以德治国相结合提供丰厚文化滋养

习近平总书记强调:“要治理好今天的中国,需要对我国历史和传统文化有深入了解,也需要对我国古代治国理政的探索和智慧进行积极总结。”马克思主义认为,法律与道德同属上层建筑范畴,都由经济基础决定,反映并服务于特定的生产关系,既存在差异、存在区别,又相互联系、相互作用。在源远流长的历史进程中,我国形成了世界法制史上独树一帜的中华法系,积淀了深厚的法律文化,创造了独一无二的中华法治文明。习近平法治思想始终以马克思主义唯物史观辩证地看待中华法治文明,深刻把握中国古代法治和德治的本质特征,坚持以“两个结合”不断推动德法合治传统在新时代法治中国建设实践中创造性转化、创新性发展,赋予中华法治文明新的时代内涵,为坚持依法治国和以德治国相结合提供了丰厚的文化滋养。

明确法治和德治都是治国理政的重要手段。习近平总书记指出,法律和道德“在国家治理中都有其地位和功能”“古往今来,法治和德治都是治国理政不可或缺的重要手段”“我国历史上有十分丰富的礼法并重、德法合治思想”。习近平法治思想坚持和运用马克思主义世界观和方法论,全面总结古代中国的治国理政智慧和经验,深刻论述了我国历史上法治和德治两种治国理政手段的重要地位和作用。习近平总书记引用“奉法者强则国强,奉法者弱则国弱”“法令行则国治,法令弛则国乱”等古语,明确法治对于古代中国国家治理的基础性作用,并将其中的思想精华创造性转化、创新性发展为具有时代价值的理论表达,强调“法律是治国之重器,法治是国家治理体系和治理能力的重要依托”“依法治国是最可靠、最稳定的治理”等;汲取“为政以德,譬如北辰,居其所而众星拱之”“道之以德,齐之以礼,有耻

且格”等古代中国德治智慧,阐明了德治对政治生活的重要作用以及道德对公民行为的规范作用、教化作用,提出“明大德、守公德、严私德”的重要要求。这些重要论述,纠正了历史虚无主义、文化虚无主义对中华优秀传统文化文化的轻视和曲解,彰显了坚持依法治国和以德治国相结合的深厚底蕴。

深入挖掘古代中国德法合治的思想精华。习近平总书记指出:“我国古代主张民惟邦本、政得其民,礼法合治、德主刑辅,为政之要莫先于得人、治国先治吏,为政以德、正己修身,居安思危、改易更化,等等,这些都能给人们以重要启示。”礼法并重、德法合治,是古代中国长期践行的治理理念,也是中华法系的一个鲜明特色。中国古代的“礼”是一个涵盖政治制度、社会规范、文化仪式等方面的综合体系,旨在保障社会稳定、维护等级秩序、推动道德教化,既有“法”的属性,又是“德”的载体。先秦时期,法家提出“以法治国”的治理主张,儒家提出“为政以德”“隆礼重法”;唐代形成了“德礼为政教之本,刑罚为政教之用”的德法合治格局,以德法合治为治国理政的核心理念,奠定了中华法系在国家治理上的伟大创造。习近平总书记深入挖掘古代中国德法合治的思想精华,总结出“尽管古人对德法的地位和作用认识不尽相同,但绝大多数都主张德法并用”的结论,为坚持依法治国和以德治国相结合夯实了历史文化基础。

科学评价法治德治相结合治理效果。习近平总书记指出:“通观我国古代历史,法治和德治运用得当的时期,大多能出现较好的治理和发展局面。”中国历史上,偏重礼治的周代,逐步形成以德节制刑罚,以德引导政令的治理理念,“礼”“刑”失衡,以致“礼崩乐坏”,暴露了法律缺位的治理漏洞;偏重“缘法而治”的秦代,实现大一统,却也因暴政苛法而迅速灭亡,“仁义不施而攻守之势异也”。比较来看,礼法并举、德法合治的时期则多为治世,如文景之治、贞观之治、开元之治等。习近平总书记不仅以深远的历史视野对我国历代王朝兴衰进行深入考察,还以宏阔的世界眼光认真鉴别外国法治和德治的实践经验,在总结我国古代法治和德治成败得失,指出“在我国历史上,也有纯任法治、纯任德教的主张,但往往在实践中难以贯彻到底”的基础上,深刻指出“国外也是这样,凡是治理比较有效的国家,都注重法治,同时注重用道德调节人们的行为,单纯孤立地德治或法治都不能把国家治理好”,深刻把握了坚持依法治国和以德治国相结合的历史逻辑。

从国家治理现代化的高度科学揭示法律和道德、法治和德治的辩证关系,夯实坚持依法治国和以德治国相结合的理论基础

坚持依法治国和以德治国相结合,既是对中华优秀传统文化的传承发展,也是对治国理政规律的深刻把握。改革开放以来,我们党不断探索推进依法治国和以德治国相结合。邓小平同志提出“必须发扬社会主义民主和加强社会主义法制”“建设社会主义精神文

明”,江泽民同志提出“坚持物质文明和精神文明两手抓,实行依法治国和以德治国相结合”,胡锦涛同志提出“要坚持依法治国和以德治国相结合,大力开展理想信念教育,切实加强思想道德建设”。

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央在坚持和发展中国特色社会主义的全局和战略高度定位法治、布局法治、厉行法治,将坚持依法治国和以德治国相结合确定为实现建设中国特色社会主义法治体系、建设社会主义法治国家这个全面推进依法治国总目标必须坚持的重要原则之一。习近平总书记把握历史大势、时代大势,从“两个结合”的高度深刻阐明法律和道德的辩证统一关系,深入阐释法治和德治相结合的内在逻辑与科学方法,夯实了坚持依法治国和以德治国相结合的理论基础。

科学阐明法律和道德在调整范围上的区别和联系。习近平总书记指出:“法律是成文的道德,道德是内心的法律”“法安天下,德润人心”“法律是准绳,任何时候都必须遵循;道德是基石,任何时候都不可忽视”。这些重要论述,清晰指明了法律和道德在调整范围上的区别和联系。法律作为“准绳”,是由国家制定并由国家强制力保证实施的规范体系,调整社会成员行为、维护社会秩序,具有刚性约束的特点,但并不直接规范人们的思想观念。道德表现为自律性的社会规范,存在于人们的思想观念和社会舆论中,几乎可以调节一切社会关系,能够以教化作用塑造社会文明,但缺乏刚性的执法手段。从规范社会成员行为、调节社会关系的角度来看,道德是法律的基础,法律是道德的保障;法律难以规范的领域,道德可以发挥作用;道德无力约束的行为,法律则可予以惩戒。

深刻揭示法律和道德的功能优势及其互补关系。习近平总书记指出:“法律和道德都具有规范社会行为、调节社会关系、维护社会秩序的作用,在国家治理中都有其地位和功能”“法律规范人们的行为,可以强制性地惩罚违法行为,但不能代替解决人们思想道德的问题”“法是他律,德是自律,需要二者并用”。法律和道德都是人类社会的行为规范和国家治理的重要手段,均以维护公平正义、保障人民利益为价值导向,是制度理性与价值理性的统一。同时,法律和道德的属性不同、功能也有差别。法律具有强制执行、维护秩序、安定社会的功能优势;道德具有柔性教化、引导向善、温润人心的功能优势。这种功能上的差异,意味着二者既相互独立、不可替代,又相互补充、不可分离。没有法律的外部硬约束,道德不会得到有力保障;没有道德的内在软约束,法律不会得到自觉遵守。法治和德治不可分离、不可偏废,国家治理需要法律和道德协同发力。

系统归纳法治和德治相结合的内在逻辑与科学方法。习近平总书记指出:“在新的历史条件下,我们要把依法治国基本方略、依法执政基本方式落实好,把法治中国建设好,必须坚持依法治国和以德治国相结合,使法治和德治在国家治理中相互补充、相互促进、相得益彰”。法律和道德在功能作用上的互补性,决定了法治和德治不可分离、不可偏废,必然要求在国家治理中坚持依法治国和以德治国相结合,使二者相辅相成。习近平总书记将法律和道德的辩证统一关系创新运用于推进国家

治理现代化的实践中,科学揭示了坚持依法治国和以德治国相结合对于推进国家治理现代化的必要性和必然性,在此基础上深刻把握法治和德治相结合的着力点,进一步阐述了实现二者相互补充、相互促进的科学方法。一方面,强调“以法治承载道德理念,道德才有可靠制度支撑”,要求把道德要求贯彻到法治建设中,以法治的力量引导全社会崇德向善,发挥惩恶扬善功能,推动全社会道德素质提升;另一方面,强调“再多再好的法律,必须转化为人们内心自觉才能真正为人们所遵循”,要求以道德滋养法治精神,强化道德对法治文化的支撑作用。这深刻表明,人们对法律的认同,根本上是对其蕴含的道德的认同;人们对法律的遵守,必须源于道德自觉的提升。只有坚持依法治国和以德治国相结合,才能推动二者在更高水平和更深层次、以更优形态实现相结合。

准确把握坚持依法治国和以德治国相结合的实践要求,推动社会主义法治国家建设达到更高水平

党的二十届四中全会《建议》明确了“十五五”时期经济社会发展的主要目标,其中包括“社会主义法治国家建设达到更高水平”。坚持依法治国和以德治国相结合为推动社会主义法治国家建设达到更高水平提供了重要助力。我们要以习近平法治思想为指引,深刻领悟好坚持好运用好“两个结合”的科学方法,深化对坚持依法治国和以德治国相结合的规律性认识,更好把握其实践要求,不断把中华优秀传统文化的经验和智慧融入全面依法治国实践,努力实现法安天下、德润人心。

使社会主义法治成为良法善治。习近平总书记立足法治中国建设的生动实践,深入考察当代中国法治发展的内在规律,鲜明指出“加快完善中国特色社会主义法律体系,以良法促进发展、保障善治”“使社会主义法治成为良法善治”,深刻表明社会主义法治以良法善治为方向。为此,首先要立良法,提高立法质量,使制定的法律法规必须立法鲜明道德导向、弘扬美德义行,必须符合民意民心、体现公平正义。在此基础上,要谋善治,充分发挥法治文化建设的群众基础,更好把社会主义法治优势转化为国家治理效能。

把社会主义核心价值观融入法治建设。习近平总书记强调:“核心价值观,其实就是一种德,既是个人的德,也是一种大德,就是国家的德、社会的德。”社会主义核心价值观是凝聚人心、汇聚民力的强大力量,是社会主义法治建设的灵魂。当代中国倡导的“德”主要体现为社会主义核心价值观。把社会主义核心价值观融入法治建设,是坚持依法治国和以德治国相结合的必然要求。我国宪法规定“国家倡导社会主义核心价值观”,为把社会主义核心价值观融入法治建设提供了最高法律依据。要把社会主义核心价值观融入全面依法治国全过程各方面,坚持科学立法,推动社会主义核心价值观融入立法;坚持严格执法,弘扬真善美、打击假恶丑,以法治力量维护道德、凝聚人心;坚持公正司法,发挥司法裁判定分止争、

惩恶扬善功能;按照社会主义核心价值观的基本要求,健全各行各业规章制度,完善市民公约、乡规民约、学生守则等行为准则,推动社会主义核心价值观内化为人们日常工作生活的基本遵循,促进全民守法。

在道德体系中体现法治要求,在道德教育中突出法治内涵。习近平总书记强调:“法律要发挥作用,首先全社会要信仰法律;道德要得到遵守,必须提高全体人民道德素质。”全社会尊法守法用法,必须建立在人民群众对法律所蕴含的道德标准、价值观念的认同之上。道德教化是劝人向善、促人尚美的过程,道德为法治提供了广泛的价值引领和深厚的文化支撑。一方面,要推动道德体系同法律规范相衔接、相协调、相促进。比如,2019年印发的《新时代公民道德建设实施纲要》要求抓好网络空间道德建设,培养文明自律网络行为,维护网络道德秩序,与2017年施行的网络安全法关于“国家倡导诚实守信、健康文明的网络行为”的法律规定同向发力,共同推动营造风清气正的网络空间。另一方面,要在道德教育中突出法治内涵,通过道德教育不断提高人们的法治素养,把法律规范和道德规范结合起来,推进社会公德、职业道德建设,深入开展家庭美德和个人品德教育,增强法治的道德底蕴。

运用法治手段解决道德领域突出问题。习近平总书记强调:“要依法加强对群众反映强烈的失德行为的整治。”党的十八大以来,公民道德建设取得显著成效,人们的思想觉悟、道德水准、文明素养不断提高,道德领域呈现积极健康向上的良好态势。同时也要看到,公民道德建设水平与经济社会发展要求还有一些不适应、不协调的地方,必须深入开展道德领域突出问题专项治理,依法有力惩治失德败德、突破道德底线的行为。要加强相关立法工作,明确对失德行为的惩戒措施。以严格执法惩治严重违法失信行为,对于社会反映强烈的食品药品安全、侵权假冒等侵害人民群众生命健康和消费者合法权益的失德失信行为,健全守法诚信褒奖机制和违法失信行为联合惩戒机制,让败德违法者受到法律制裁。要以公正司法惩治严重违法失信行为,把依法治国和以德治国相结合于司法理念、司法制度、司法实践之中,努力让守法守规者扬眉吐气,让违法失信者寸步难行。

发挥领导干部的关键作用。习近平总书记强调:“领导干部既应该做全面依法治国的组织者、推动者,也应该做道德建设的积极倡导者、示范者。”领导干部能否以身作则、以上率下,对于营造良好法治环境和道德氛围至关重要。坚持依法治国和以德治国相结合,必须抓住领导干部这个“关键少数”,实现以“关键少数”带动“绝大多数”,有效促进法治和德治协同发力。为此,一方面,要推动领导干部做尊法守法守法用法的模范,带头尊崇法治、敬畏法律,带头依法办事,提高运用法治思维和法治方式深化改革、推动发展、化解矛盾、维护稳定的能力。另一方面,要推动领导干部努力成为全社会的道德楷模,带头践行社会主义核心价值观,讲党性、重品行、作表率,带头注重家庭、家教、家风,始终保持共产党人的高尚品格和廉洁操守,以自己的实际行动带动全社会崇德向善、尊法守法。

(原载1月27日《人民日报》)

深化马克思主义理论学科建设

□ 周丹

从马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义等方面系统阐述马克思主义科学理论体系,讲清为实现人类解放和人的自由全面发展的道理学理哲理。马克思主义理论学科凸显马克思主义的批判性和革命性特征,把批判的武器转化为物质力量,以马克思主义的真理伟力塑造和引导新的时代精神。

马克思主义理论学科既聚焦马克思主义经典理论,又以马克思主义中国化时代化的历史经验和最新成果作为研究对象,不断推进党的创新理论体系化学理化研究阐释。党的十八大以来,马克思主义理论学科持续深化对习近平新时代中国特色社会主义思想的体系化学理化研究。比如,在马克思主义世界观和方法论方面,系统阐释习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论及其理论创新。又如,把“中国式现代化”“新质生产力”“全过程人民民主”“党的自我革命”等一系列标志性概念、原理性成果和原创性贡献,全面及时准确地体现到马克思主义理论教材体系、知识体系中。习近平新时代中国特色社会主义思想是开放的、不断发展的理论体系,这就要求马克思主义理论学科持续更新和发展,立足时代大势、本土实践,着力于创新性、前瞻性、针对性上下功夫,更好服务于党的创新理

论体系化学理化研究阐释,马克思主义理论教育教育、国家治理和社会发展。

引领中国特色社会主义科学发展。习近平总书记指出:“坚持以马克思主义为指导,是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志,必须旗帜鲜明加以坚持。”马克思主义是关于自然界、人类社会和人的思维发展的规律的科学,是我们认识世界、把握规律、改造世界的强大思想武器。坚持以马克思主义为指导,坚持“两个结合”,我们才能在世界文化激荡中站稳脚跟,摆脱对西方学术和西方理论的依赖,构建中国哲学社会科学自主知识体系。在学科体系、学术体系、话语体系、学科体系具有基础性作用,支撑学术体系和话语体系的发展,不仅为学术研究提供知识积累和传承平台,而且为话语建设提供理论支持和交流传播渠道。必须坚持把马克思主义理论贯穿我国哲学社会科学研究和教学全过程,从我们正在经历的社会变革和实践创新中提炼新观点、构建新理论,着力回答和解决经济社会发展面临的重大问题。

研究者有什么样的世界观和方法论,在很大程度上影响着哲学社会科学的发展进程。用马克思主义理论指导和引领我国哲学社会科学,要切实解决好真学、真懂、真信、真用的问

题。马克思主义理论学科所体现的既是马克思主义经典作家的思想,也是与时俱进的党的创新理论成果。就前者而言,要强化马克思主义基本原理研究,深入钻研马克思主义经典著作,汲取马克思主义的真理力量。就后者而言,要加强对马克思主义中国化时代化的理论和实践成果研究,全面系统、科学准确学习领悟党的创新理论,特别是习近平新时代中国特色社会主义思想的核心理念、精神实质、丰富内涵、实践要求及贯穿其中的立场观点方法,进而内化为清醒的理论自觉、坚定的政治信念、科学的思维方式。

引领社会价值方向。马克思主义理论学科是科学之学,也是道义之学。习近平总书记指出:“中国共产党人的理想信念,建立在马克思主义科学真理的基础之上,建立在马克思主义揭示的人类社会发展规律的基础之上,建立在为最广大人民谋利益的崇高价值的基础之上。”良好社会价值风尚的形成离不开科学的价值坐标。马克思主义理论以其坚定价值立场、科学理论品格与正确实践导向,为社会价值判断提供根本价值依归。马克思主义理论学科肩负着落实立德树人根本任务的重大使命,要深刻阐释人民群众幸福是历史创造者的基本原理,将为人民谋幸福、为中华民族谋复

兴的价值追求贯穿于理论与教学,引导青年学生树立以人民为中心的价值导向,着力培养担当民族复兴大任的时代新人。我国改革发展实践波澜壮阔,马克思主义理论学科要加强习近平新时代中国特色社会主义思想体系化研究、学理化阐释、大众化传播,用人民群众听得懂的语言解读国家发展战略、社会热点问题背后的价值逻辑,如围绕共同富裕等话题,阐释其蕴含的共同发展、公平正义的价值追求,引导人们更好地用党的创新理论武装头脑、指导实践、推动工作。

在现代化进程中,随着经济全球化、文化多样化、社会信息化发展,价值领域形势错综复杂,有的表现为社会的价值理想、价值规范和价值导向与个人的价值期待、价值认同和价值取向之间的矛盾。面对历史虚无主义、新自由主义等错误思潮,马克思主义理论学科要发挥引领作用,通过系统研究党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史,深刻阐明中国道路的历史必然性与价值合理性,引导人们提高价值判断力,增强对社会主义核心价值观的情感认同和行为坚守,切实用马克思主义引导多样化的社会思潮,指导价值取向多样化的社会生活。

(原载1月27日《人民日报》)