

深刻理解把握新的文化生命体生成的三重维度

□ 陈红

“两个结合”是中国共产党在探索中国特色社会主义道路中得出的规律性认识,彰显了我们党强烈的历史自觉、宏阔的理论视野、坚定的文化担当。习近平总书记在阐释“两个结合”时指出:“‘结合’的结果是互相成就”“造就了一个有机统一的新的文化生命体”。“新的文化生命体”是习近平文化思想的原创性概念和标识性概念,是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的成果形态,是中华文明在文化交流互鉴中不断自我革新和超越所塑造的“新生命有机体”。从概念基点出发,循实践之迹、溯学理之源、答世界之问,梳理明晰新的文化生命体生成的内在逻辑,有助于我们从“点”到“线”、由“线”及“面”,深入理解和领悟习近平文化思想的这一重要范畴。

实践维度:内生于中国式现代化生动实践的中华文明发展更新与现代转型

新的文化生命体在“古今中西”“旧邦新命”交汇交融中,在中华文明发展更新与现代转型的历程中生成,是中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展的重要成果,是中国式现代化在文化形态上的重要标志,是中国式现代化不断向前推进的文化根基和精神力量。中国共产党团结带领中国人民不断推进中国式现代化,内含着文明形态的更新与转型,赋予中华文明以新的生命和现代力量,催生和发展了新的文化生命体。正确理解和把握新的文化生命体,要将其放在中国式现代化的伟大实践中来观照。

中国式现代化的历史进程是中国人民物质财富不断充裕、精神上由被动转为主动,中华文明在交流互鉴中赓续发展的过程。新民主主义革命时期,中国共产党团结带领中国人民找到了实现现代化和民族复兴的正确道路,完成了近代中国社会形态的根本性扭转,实现国家独立、民族解放和人民自由,奠定了中国式现代化的根本社会条件,也推动了中华文化从传统形态向现代形态转变,开辟了一条马克思主义政党领导和推动现代文化

建设的中国道路,在这一过程中,新的文化生命体初现雏形。社会主义革命和建设时期,我们党团结带领中国人民实现广泛而深刻的社会变革,确立了社会主义制度,为中国式现代化提供了根本政治前提和制度基础。在这一时期,我们党提出“四个现代化”的目标,探索符合中国实际的社会主义文化建设模式,为人民的文化教育和文学艺术开辟了发展道路,赋予新的文化生命体生长的文明底气。改革开放和社会主义现代化建设新时期,我们党作出把党和国家工作中心转移到经济建设上来、实行改革开放的历史性决策,推动中国特色社会主义事业实现伟大飞跃,为中国式现代化提供了充满新的活力的体制保证和快速发展的物质条件。这一时期,我们以强烈的历史自觉与主动精神,提出社会主义精神文明建

设,大力发

展社会主义先进文化,建设社会主义核心价值体系,建设社会主义文化强国等一系列重大命题和战略目标,不断推动文化创新,推进文化事业与文化产业双轮驱动发展,激活了新的文化生命体成长的内生动力。

进入新时代,我们党不断实现理论和实践上的创新突破,进一步深化对中国式现代化的内涵和本质的认识,概括形成中国式现代化的中国特色、本质要求和重大原则,初步构建中国式现代化的理论体系,使中国式现代化建设的方法和路径更加清晰、更加科学、更加可感可行,成功推进和拓展了中国式现代化。面对世界百年未有之大变局,以习近平同志为核心的党中央把文化建设与文明发展放在更加突出的位置,作出一系列重大部署,以习近平文化思想引领文化强国建设,推动文化建设在正本清源、守正创新中取得历史性成就、发生历史性变革,使新的文化生命体焕发出蓬勃生机。

人类的现代化既指向经济、政治、社会现代化,也指向文明、文化现代化。推进中国式现代化,是一项前无古人的开创性事业,也是一场文明延续、迭代与创新的巨变。中国式现代化有着物质文明和精神文明相协调的根本要求,蕴含着以中华优秀传统文化

创造性转化和创新性发展推进文化现代化的目标导向,推动着中华文明与时俱进、返本开新,形成新的发展形态。作为中国式现代化的文化形态,新的文化生命体的生发内含于中国式现代化的发展历程,是中国式现代化在文化形态和价值层面的独特表达,是实现文化创造、文明转型,构建新的文明秩序的结果。这一生命体彰显了当代中国的价值观念、信仰信念、人文理想与文化走向,为新时代中国特色社会主义文化建设夯实了文化基础,增强了巩固中华文化主体性的精神自觉与战略定力,奠定和滋养了社会主义现代化国家建设的文化底蕴和精神生命。

理论维度:马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的成果形态

习近平总书记指出:“马克思主义中国化时代化这个重大命题本身就决定,我们决不能抛弃马克思主义这个魂脉,决不能抛弃中华优秀传统文化这个根脉。”新的文化生命体是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化从“相互契合”走向“相成就”的结果,是“魂脉”和“根脉”结合和融通的产物。坚守好“魂脉”和“根脉”是“第二个结合”的关键所在,也是造就新的文化生命体的必然要求。

“魂脉”包含马克思主义世界观方法论,激活中华文明优秀因子,弘扬中华优秀传统文化的精神内核,彰显中华优秀传统文化的现代生命力。这种“激活”和“赓新”,本质上是马克思主义科学真理与中华优秀传统文化基因的深层互构,其前提是在两者在精神内核与实践向上的契合。《尚书》“民惟邦本,本固邦宁”的治国之道契合于马克思主义群众史观;《礼记》“大道之行,天下为公”的大同社会理想契合于马克思主义的人类解放理论……正是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化在理想境界、思维范式、治理理念等诸多方面的高度契合,决定了二者的融通性和互补性,也决定了马克思主义能够以真理力量激活中华优秀传统文化中的积极要素,并通过方法论创新实现中华文明优秀因子的现代转化。“激活”

是在“契合”基础上的深化发展。比如,马克思主义使中华优秀传统文化剥离了“民可使由之”等历史局限,凝练升华了“民惟邦本”等价值内核,并在马克思主义中国化时代化的伟大实践中转化为全过程人民民主等标志性、创新性理论成果和实践成果。“激活”让中华优秀传统文化的优秀因子突破历史局限束缚,在马克思主义真理框架中获得科学化、体系化表达,在创造中国式现代化的文化形态和建构中国自主的知识体系方面形成新的时代内涵,推动中华优秀传统文化实现“质”的跃升。

“根脉”是中华民族的强大文化基因和独特精神标识,建构了中国人民独有的精神世界,是中国人民坚定文化自信的底气和本源,具有兼收并蓄的包容性。马克思主义是反映人类社会发

终保持蓬勃生机和旺盛活力。

“第二个结合”让中国特色社会主义道路有了更加宏阔深远的历史纵深,拓展了中国特色社会主义道路的文化根基,构成了新时代中国特色社会主义文化建设的动力源。作为结合的产物,新的文化生命体彰显了我们党在思想文化上的主动和创造,在坚守“魂脉”和“根脉”基础上,实现了对中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展。中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展,揭示了新时代中国特色社会主义文化建设的基本规律、根本路径和方法遵循,坚持守正与创新相统一,不断开辟社会主义文化强国建设的新境界。

世界维度:推动创造扬弃资本主义文明的人类文明新形态

习近平总书记强调:“对历史最好的继承就是创造新的历史,对人类文明最大的礼敬就是创造人类文明新形态。”从人类文明形态的更迭来理解新的文化生命体,其生成过程也是构建人类文明新形态的实践进程。新的文化生命体具有世界历史意义,寻求推进建构世界各国和合共生的文明范式。推动创造人类文明新形态,是构建新的文化生命体的重要价值追求与世界意义。

当前,人类正处在大发展大变革大调整时期,西方国家以资本逻辑主导的现代性扩张造成了文明冲突加剧、发展鸿沟加深、生态环境恶化等一系列全球性问题,人类文明来到了新的十字路口。新的文化生命体理念在百年变局加速演进背景下提出,从世界历史的维度解构西方中心论、破解“古今中西之争”,为发展中国家走出一条既遵循现代化普遍规律又具有鲜明民族特色的发展道路提供新选择。新的文化生命体理念的提出,在方法论层面批判继承了西方现代化进程中形成的先进物质文明成果,同时扬弃了资本主义“物化逻辑”对人性的异化,以辩证的、全面的、平衡的角度看待和处理物质文明和精神文明的关系,使现代化的发展成果更好地服务于人的全面发展与社会全面进步。在

价值论层面,超越西方“文明的冲突”的对抗性思维,摒弃其殖民扩张、文明优越的价值内核,以“和合共生”的哲学智慧打破“修昔底德陷阱”,揭示不同国家、不同民族文明交流互鉴与融合共生的普遍规律,进一步明晰人类现代化的价值内涵及其导向。从全人类共同价值看,新的文化生命体着眼于构建新型共同体即人类命运共同体。构建人类命运共同体,超越了资本主义“单极一线性”发展观和国强必霸、零和博弈的价值观,彰显了马克思主义建构“自由人的联合体”、中华优秀传统文化“天下大同”“协和万邦”价值理想的重大现实意义和深远历史意义。

人类文明不是固化的而是不断发展的,文明形态的演进没有完成时只有进行时。新的文化生命体生长在持续探索人类文明新形态的历史进程之中,具有面向现代、面向世界、面向未来的精神特质。因此,新的文化生命体是一个前瞻性、开放性概念,是一个适应时代发展潮流和文明发展趋势的文化形态,为人类文明进步描绘了新图景。新时代新征程,推动新的文化生命体成长壮大,须着眼于中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,以问题导向、系统思维和守正创新精神促进这一生命体持续丰富内涵、不断升华境界。

总的来看,新的文化生命体蕴含了中华文明自我更新与超越的基因密码,摆脱了西方“传统—现代”二元割裂的路径依赖,拓展了文明演进范式。新的文化生命体是一种原创性概念,更是一种实践指引。在新时代中国特色社会主义文化建设实践中,我们不仅要深刻理解新的文化生命体的生成机理、丰富内涵和重大意义,进一步夯实其对文化发展的基石作用;更要立足于推动中华文明生命更新和现代转型,探索“传承—创新—互鉴”路径,在开创人类文明新形态、开辟人类解放新路径、追求人类发展新前景中,使新的文化生命体持续迸发生机活力,不断提升新时代中国特色社会主义文化的思想引领力、精神凝聚力、价值感召力、国际影响力。

(原载6月13日《人民日报》)

中国式现代化赋予中华文明以现代力量

□ 韩庆祥

中国式现代化赋予中华文明以现代力量,是习近平文化思想的标识性论断。中国式现代化、中华民族伟大复兴和中华文明三者密切联系、相辅相成。中国式现代化立足中国,坚持不忘本来、吸收外来、面向未来,其文明底蕴是:以马克思主义为魂脉,以中华优秀传统文化为根脉,以习近平文化思想为引领,以新时代中国特色社会主义文化建设为抓手,以革命文化和社会主义先进文化为源泉,以人类一切优秀文明成果为借鉴,以新的文化生命体和中国式现代化的文化形态为主体,以创造人类文明新形态为方向。这样的中国式现代化赋予中华文明以现代力量。

中国式现代化打破“东方从属于西方”的历史格局

近代以来,西方国家在现代化建设上取得较大成就,使世界文明的中心转移至欧洲,随之产生欧洲中心主义。西方现代化及欧洲中心主义对世界现代生产产生影响,形成了马克思恩格斯在《共产党宣言》中所言的“东方从属于西方”框架,也把世界卷入现代化运动之中。西方进一步把“东方从属于西方”看作宿命。

西方现代化对中国的影响从1840年开始。从1840年到1921年中国共产党诞生这一历史区间,这种影响主要体现在中国对西方现代化冲击的一次次被动回应。从1921年中国共产党诞生到中国特色社会主义新时代这一历史区间,这种影响主要体现在中国一改过去被动回应为积极主动应对,也一改过去外逼式现代化为内生式现代化,取得的总体性重大成果是开创并推进和拓展中国式现代化,打破了“东方从属于西方”的历史格局,确立并巩固了中华民族的文化主体性。这种转变源于以下因素:一是马克思主义是我们立党立国、兴党兴国的根本指导思想,使我们在思想上拥有消除错误思想并统一思想的科学理论指引;二是中国共产党是领导力量,在组织上有了整合中国社会力量、团结各种积极力量的领导核心;三是中华优秀传统文化是中华民族、中国人民的文化基因,在根脉上有了凝聚中华民族和中国人民实现社会

主义现代化的文化力量;四是人民是推动现代化建设的主体与目的,在依靠人民、为了人民、扎根人民上有了道义力量。

中国式现代化开创并打破“东方从属于西方”的历史格局,确立并巩固中华民族的文化主体性,是在中国共产党诞生后尤其是在新中国成立以来的伟大实践中展现的。其中,中华文明发挥着重要作用,因为中国式现代化之“中国式”主要源于中华文明。

第一是提出“走自己的路”。在逻辑上,“走自己的路”具有“破”“立”“走”三层内涵。“破”,就是不走“别人”的路尤其是歪路和邪路;“立”,就是坚持独立自主,坚持中国的问题必须从中国基本国情出发,由中国人自己来解答;“走”,表明中华文明的连续性从根本上决定了中华民族必然走自己的路,适合中国国情的社会主义道路是中国自己“走”出来的,必须在实践和理论上不断进行探索、开创和开拓。在实践上,新民主主义革命时期,走自己的路既体现在探索中国革命道路问题上,以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人反对教条主义,主张把马克思列宁主义同中国革命具体实际相结合,坚持走农村包围城市、武装夺取政权的革命道路;也体现为中国共产党人对现代化具有自主性的实践探索。社会主义革命和建设时期,走自己的路既体现在以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人提出以苏为鉴,独立探索适合中国国情的社会主义建设道路,又体现在中国共产党在取得全国政权后,致力于在农民人口占大多数的中国推进和实现“四个现代化”。从上述逻辑和实践看,走自己的路,是中华民族文化主体性在道路问题上的重要体现。

第二是开创中国特色社会主义道路。在改革开放和社会主义现代化建设新时期,“走自己的路”被赋予时代内涵,就是走中国特色社会主义道路。只有立足波澜壮阔的中华五千多年文明史,才能真正理解走中国特色社会主义道路的历史必然性。中国共产党团结带领中国人民坚定不移地走中国特色社会主义道路,并致力于以中国特色社会主义实现现代化。在改革开放和社会主义建设新时期,我

们党承接实现“四个现代化”的逻辑,直接且鲜明地提出“社会主义现代化建设”。实践证明:以中国特色社会主义实现现代化走得稳走得宽走得好,创造了中国奇迹。“中国特色社会主义”表明中国的现代化建设是独立自主的,具有主体性、创新性。

第三是开创中国式现代化新道路。中国式现代化本质上是社会主义现代化,这一道路区别并超越了西方现代化道路,是实现现代化的另一种新的类型,即“中国式现代化新道路”。中国共产党人把中国特色社会主义道路置于“现代化道路”这一框架中加以解释,彰显了“中国式现代化新道路”的世界意义。中国式现代化新道路首先是从实现中华民族伟大复兴实践、中华文明内生且拓展出来的。中国共产党百余年奋斗的主题是实现中华民族伟大复兴,在开创和拓展中国式现代化新道路进程中实现中华文明现代转型,是实现中华民族伟大复兴的重要路径。

第四是提出推进新时代中国特色社会主义文化建

设,加快建

设文化强国。打破“东方从属于西方”历史格局并巩固中华民族的文化主体性,更持久更鲜明的提出推进新时代中国特色社会主义文化建设,加快建设文化强国,破解“古今中西之争”。习近平总书记指出,“‘结合’的结果是互相成就”“造就了一个有机统一的新的文化生命体”“‘结合’巩固了文化主体性”。新的文化生命体具有丰富内涵,是“第二个结合”形成的理论形态、文化形态、文明形态;它坚持马克思主义这一“魂脉”和中华优秀传统文化这一“根脉”,以中国式现代化的文化形态为内核,以吸收人类一切优秀文明成果为滋养。新的文化生命体彰显了中华民族的文化主体性:它以文化强国建设为实践基础,是在中国式现代化进程中不断形成发展的文化样态;以马克思主义为魂脉和旗帜,使我们党把握了历史主动;以中华优秀传统文化为根脉和基因,使中国式现代化的文化形态彰显独特民族风格和中国气派;融合革命文化和社会主义先进文化,为中国式现代化的文化形态注入强大精神动力和时代内涵;积极吸收借鉴人类一切优秀文明成果,既在文

明交流互鉴中不断丰富和发展自己,又向世界展现出中华文化的主体性和独特魅力;注重丰富人民精神世界,实现全体人民精神生活共同富裕,促进人的全面发展;发展新时代中国特色社会主义文化,新的文化生命体既是发展新时代中国特色社会主义文化的重大创新成果,是中国特色社会主义文化在新时代不断发展和升华的集中体现,发展中国特色社会主义文化为新的文化生命体提供了丰富的文化资源,指明了方向、目标和路径,同时,新的文化生命体也具有独特的创造力和引领力,为发展新时代中国特色社会主义文化提供了厚

重基石、文化本体、生命滋养和根本路径,丰富了新时代中国特色社会主义文化建设的内涵;把推动文化繁荣兴盛、建设文化强国作为新时代新的文化使命,以建设文化强国增强中华民族的文化主体性。

“中国式现代化 破解‘古今中西之争’”

人类在实现现代化的历史进程中,必然遭遇具有根本性和普遍性的复杂矛盾和难题,可称为“现代化之问”。中国式现代化的理论创新和实践创新,有助于破解“现代化之问”。

中国式现代化 破解“现代化之问”

一是如何确立现代化目标。即在目标追求上,现代化是坚持物质至上、资本至上,还是坚持人民至上、坚持物质文明和精神文明协调发展?人类实现现代化,首先要解决的是社会生产力和物质财富积累问题。由此,在西方现代化推进的历史进程中,便滋长出一种单向度发展的物质主义。如果在推进社会生产力和物质财富增长的历史进程中形成对物的依赖,物对人进行统治,那么,人本身的发展就会付出沉重代价。在这种情境下,一个根本问题被提了出来:人类在实现现代化的进程中,是坚持物质至上,还是坚持人民至上?是坚持物质文明的单向度发展,还是坚持物质文明和精神文明协调发展?中华文明强调“民为邦本”。以中华优秀传统文化为根脉的中国式现代化,在解决社会生产力和物质财富增长问题的同时,也注重解决人的全面发展问题,即坚持以人民为中心的发展思想,把人民对美好生活的向往作为推进中国式现代化的出发点和落脚点,力求使社会生产力和物质财富增长为人的全面发展服务,推进物质文明和精神文明协调发展,解决了人类实现现代化进程中的目标追求问题。

二是如何选择现代化道路。即在道路选择上,是照搬西方现代化模式,还是立足中国国情实现自主发展?西方率先开启了人类现代化进程。西方国家在推进现代化进程中产生了西方有机统一的新的文化生命体。“造就新的文化生命体,既不能坚持‘西体中用’,不是以‘西’为本体、主体,也不能简单主张‘中体西用’,而是以‘新的文化生命体’为文化本体,即要在坚持马克思主义这一‘魂脉’和中华优秀传统文化这一‘根脉’的基础上,批判地吸收借鉴西方文化中先进、合理的成分。这就破除了‘西方中心论’,解决了‘中西’问题。”

人类在实现现代化的历史进程中,必然遭遇具有根本性和普遍性的复杂矛盾和难题,可称为“现代化之问”。中国式现代化的理论创新和实践创新,有助于破解“现代化之问”。

一是如何确立现代化目标。即在目标追求上,现代化是坚持物质至上、资本至上,还是坚持人民至上、坚持物质文明和精神文明协调发展?人类实现现代化,首先要解决的是社会生产力和物质财富积累问题。由此,在西方现代化推进的历史进程中,便滋长出一种单向度发展的物质主义。如果在推进社会生产力和物质财富增长的历史进程中形成对物的依赖,物对人进行统治,那么,人本身的发展就会付出沉重代价。在这种情境下,一个根本问题被提了出来:人类在实现现代化的进程中,是坚持物质至上,还是坚持人民至上?是坚持物质文明的单向度发展,还是坚持物质文明和精神文明协调发展?中华文明强调“民为邦本”。以中华优秀传统文化为根脉的中国式现代化,在解决社会生产力和物质财富增长问题的同时,也注重解决人的全面发展问题,即坚持以人民为中心的发展思想,把人民对美好生活的向往作为推进中国式现代化的出发点和落脚点,力求使社会生产力和物质财富增长为人的全面发展服务,推进物质文明和精神文明协调发展,解决了人类实现现代化进程中的目标追求问题。

二是如何选择现代化道路。即在道路选择上,是照搬西方现代化模式,还是立足中国国情实现自主发展?西方率先开启了人类现代化进程。西方国家在推进现代化进程中产生了西方

有机统一的新的文化生命体。“造就新的文化生命体,既不能坚持‘西体中用’,不是以‘西’为本体、主体,也不能简单主张‘中体西用’,而是以‘新的文化生命体’为文化本体,即要在坚持马克思主义这一‘魂脉’和中华优秀传统文化这一‘根脉’的基础上,批判地吸收借鉴西方文化中先进、合理的成分。这就破除了‘西方中心论’,解决了‘中西’问题。”

人类在实现现代化的历史进程中,必然遭遇具有根本性和普遍性的复杂矛盾和难题,可称为“现代化之问”。中国式现代化的理论创新和实践创新,有助于破解“现代化之问”。

一是如何确立现代化目标。即在目标追求上,现代化是坚持物质至上、资本至上,还是坚持人民至上、坚持物质文明和精神文明协调发展?人类实现现代化,首先要解决的是社会生产力和物质财富积累问题。由此,在西方现代化推进的历史进程中,便滋长出一种单向度发展的物质主义。如果在推进社会生产力和物质财富增长的历史进程中形成对物的依赖,物对人进行统治,那么,人本身的发展就会付出沉重代价。在这种情境下,一个根本问题被提了出来:人类在实现现代化的进程中,是坚持物质至上,还是坚持人民至上?是坚持物质文明的单向度发展,还是坚持物质文明和精神文明协调发展?中华文明强调“民为邦本”。以中华优秀传统文化为根脉的中国式现代化,在解决社会生产力和物质财富增长问题的同时,也注重解决人的全面发展问题,即坚持以人民为中心的发展思想,把人民对美好生活的向往作为推进中国式现代化的出发点和落脚点,力求使社会生产力和物质财富增长为人的全面发展服务,推进物质文明和精神文明协调发展,解决了人类实现现代化进程中的目标追求问题。

二是如何选择现代化道路。即在道路选择上,是照搬西方现代化模式,还是立足中国国情实现自主发展?西方率先开启了人类现代化进程。西方国家在推进现代化进程中产生了西方有机统一的新的文化生命体。“造就新的文化生命体,既不能坚持‘西体中用’,不是以‘西’为本体、主体,也不能简单主张‘中体西用’,而是以‘新的文化生命体’为文化本体,即要在坚持马克思主义这一‘魂脉’和中华优秀传统文化这一‘根脉’的基础上,批判地吸收借鉴西方文化中先进、合理的成分。这就破除了‘西方中心论’,解决了‘中西’问题。”

(原载6月17日《人民日报》)