

活化楚都大家谈

编者按

当竹筒的幽光穿透两千年的时光隧道,我们迎来的不仅是一次考古发现的集中发布,更是一场文明坐标重塑的契机。近日,“荆州区域新发现战国秦汉简牍与中华历史文明”学术会议在荆州召开,以“荆州简”之名,将散落于墓葬编号中的文明碎片,凝练为一个具有文化主体性的概念。这不仅是对命名的升格,更是对中华文明多元叙事的一次再确认。

“荆州简”,不是孤立的文字遗存,而是楚文化在轴心时代的精神切片——从律令制度到民间信仰,从医药卜筮到天文历法,无一不在诉说一个“活的中国”。与“清华简”所代表的中原正统文献系统遥相呼应,“荆州简”以其地域性、民间性与多样性,构成了中华文明的另一重维度。二者并非对立,而是互补;不是中心与边缘的旧叙事,而是双星共耀的新格局。

此次会议的召开,特别是将“荆州简”系统性冠名并发布多项“之最”研究成果,堪称是一次极具前瞻性的文化战略行动。但是,当前“荆州简”所面临的,是研究成果碎片化、学术认定层级不足、传播体系专业缺位。若仅止步于地方自豪的符号,“荆

州简”终将沦为文化景观的点缀。真正的突破,在于将其纳入国家文明研究的战略框架,推动从“地方发现”到“国家叙事”的跃迁。

本期文章敏锐捕捉到这一关键节点,全面梳理了简牍的学术价值与技术突破,以宏观视野提出“让世界看见楚文化”的使命。其论述站位较高,将地方文物发现置于中华文明整体演进的宏大叙事之中。文章直面“荆州简”发展的深层瓶颈——品牌塑造不够、整合转化不够、创新表达不够。这三个“不够”,精准切中了“荆州简”从“学术资源”迈向“文化品牌”的核心症结。作者没有停留在对出土成果的罗列,而是提出“握指成拳”的整合机制,呼吁构建国家级研究共同体,推动专业内容向大众传播的转化。这种问题导向的思考,极具现实针对性与战略前瞻性。

我们期待,这篇文章能真正引起学界、社会公众的共同关注,打破“酒香也怕巷子深”的困局,通过系统性升级,打通研究、阐释、转化、传播的全链条,让“荆州简”摆脱“博物馆圈内热、社会认知冷”的尴尬,真正走出库房,走进大众,走向世界。

文化荆州

二〇二五年第四十八期 总第一百八十八期
知荆州 爱荆州 兴荆州

江声入简 楚韵成章

——“荆州简”从学术资源迈向文化品牌的路径探索

□ 张卫平

欲与清华双星闪耀,共为文明再续华章。近段以来,荆州围绕“荆州简”开展了一系列宣传活动,成效显著。毫不夸张地说,“荆州简”在荆州已经家喻户晓。然而,当我们为“荆州简”欢欣鼓舞时,也不得不正视一个现实:与早已声名远播的“清华简”相比,“荆州简”的影响力,仍主要局限于荆州区域及湖北省博物馆系统。要真正与“清华简”比肩,“荆州简”必须尽快解决研究成果不够系统、认定不够权威、宣传不够专业的“三个不够”问题。

第一,“荆州简”的研究成果不够系统。近几年来,“荆州简”在年度的“中国考古”和“湖北考古”新发现及相关学术会议上陆续发布,由于发布的研究成果不成体系,仅仅只是一些“文明碎片”,虽有不少改写历史的“中国之最”,却没有形成完整的文化概念,还不能够支撑起“荆州简”这一概念。其实,“荆州简”,不仅只是一个简单的叫法,更是一次深刻的文化身份确认。此次,荆州在第二届楚文化节上,以“荆州区域新发现战国秦汉简牍与中华历史文明”学术会议的形式,为“荆州简”命名,标志这批以考古编号相称、散落的“文明碎片”被整合为完整的文化概念。但是,零散的研究成果,难以匹配其丰富内涵。虽然,荆州博物馆已出版《楚系简帛文字编》等10余部研究专著,发表简牍学论文达100多篇,但这些研究成果,缺乏系统性地整合。与“清华简”入藏伊始,便有系统学术成果发布、高规格的国际研讨和持续的媒体曝光相比,“荆州简”的研究成果发布平台不够高、相对零散,缺乏整体性的品牌战略规划。而资源整合的不足,同样制约着“荆州简”的研究深度。荆州拥有长江大学、荆州博物馆、荆州文物保护中心等机构,也与国内多所顶尖院校开展合作。与“清华简”背靠清华大学强大的跨学科研究平台、稳定的经费支持和成熟的国际化传播渠道相比,荆州在资源整合的力度、深度与广度上,仍然存在非常明显的差距。

第二,“荆州简”的命名认定不够权威。被誉为“战国秦汉百科全书”的“荆州简”,学术价值毋庸置疑,其承载的中原文明“正统薪火”,记录了从战国狼烟到百姓祷祭的多元化楚文化历史场景。然而,“荆州简”在学术的认定环节,其权威性的缺失,已成为制约发展的关键瓶颈。此次,“荆州简”的发布与命名

平台——“荆州区域新发现战国秦汉简牍与中华历史文明”学术会议,其最为主要的主办单位,虽名为“中国”,却只是国家级的社会团体,既不是国家文物局的考古研究中心和文化遗产研究院或中国文字博物馆、简牍博物馆等考古文博单位,也没有中科院考古研究所和北京大学考古学院、清华大学简牍研究中心等权威学术机构参与。因此,此次学术会议的层级严重不足,应该说直接影响了“荆州简”认定的权威性,导致其影响力仅仅局限在地方的层面。同时,权威认证程序的缺失,也是一个非常重要的问题。“荆州简”的命名与认定,缺乏国家文物局专家组或中国文字学会等权威机构组织的专业认证。对比“清华简”,其通过清华大学出土文献研究与保护中心,这一高端平台建立起的权威形象,“荆州简”亟需补上规范的、权威的认证机制。而“荆州区域新发现战国秦汉简牍与中华历史文明”学术会议上,对“荆州简”的学术研讨深度也很不够。荆州应该争取国家层面的支持,通过权威的学术会议与权威专家集中研讨“荆州简”概念的界定、内涵的挖掘与学术定位的提升等核心议题,并达成共识。由于“荆州简”目前的学术研讨仍显零散,缺乏系统性和深度,难以形成广泛的学术共识和文化认同。因此,“荆州简”从学术资源到文化品牌的打造,还有相当长的路要走。

第三,“荆州简”的宣传不够专业。在信息爆炸的时代,“酒香也怕巷子深”,“清华简”的推广,伴随着精心策划的出版物、高端的学术讲座和面向公众的科普解读,形成了多层次传播体系。反观“荆州简”的推广,在专业传播体系的构建上,存在明显短板。首先,宣传平台不够专业。虽然,近段时间以来,荆州组织了对于“荆州简”的全方位、全媒体的宣传,其概念在全市几乎家喻户晓,但权威的、专业的高端传播平台的缺失,直接影响了“荆州简”的知名度和影响力。简牍,作为非常小众的考古研究门类,仅靠地方的宣传,是很不够的。在前期的策划中,应联合《中国文物报》等专业机构的参与;在组织新闻报道时,应联合新华社、《人民日报》、中央广播电视总台等国家权威媒体,进行系统的集中宣传,并形成传播矩阵。其次,宣传策划不够系统和专业,也制约了传播效果。虽然,荆州电视台播出了四集楚简的专题片,但从整体新闻宣传来看,目前仍显得比

较零乱。缺乏系统的宣传策划、专业的传播方案和持续的推广计划,导致“荆州简”的传播呈现碎片化状态。同时,创新表达与全球化传播更是“荆州简”宣传的软肋。对比“清华简”,自发现之初就具有的国际影响力,“荆州简”亟需在数字化呈现、文创开发和全球传播等方面实现突破,包括策划多语种系列纪录片、建立国际汉学家研究计划等。

面对以上的“三个不够”,荆州需要来一场从地方到国家级的系统性升级。这就要求我们,以更大的决心推动资源整合,构建由国家权威学术力量引领、本地机构深度参与的研究共同体破局之道。即:从“三个不够”到“三个升级”:

系统化升级是解决成果零散的关键。建议在荆州建设中的楚文化博物馆规划基础上,专门设立“荆州简牍博物馆”或开辟独立展厅,打造全国首个以战国简牍文化为主题的专题博物馆。同时,设置“简牍生命全周期”展示动线,建立荆州文物保护中心的“透明修复实验室”,让观众亲眼见证简牍“重见天日”的过程。

权威化升级需要打造高端平台。荆州应积极争取与国家文物局、中国文字学会、北京大学考古学院、清华大学简牍研究中心等权威机构合作,建立“荆州简”推进机制,组织高规格的认证会或学术会议,明确“荆州简”的概念内涵与学术定位,努力将荆州打造成为楚简研究高地。

专业化传播需要构建国家级传播体系。荆州应积极策划、主动对接《中国文物报》和新华社、人民日报、中央广播电视总台等权威媒体,制定系统的宣传推广方案。同时,筹备建立“三维数字简牍文库”,对每枚竹简进行高精度数字化采集,运用全息纱幕和AR交互技术,让古老的楚简在现代科技中焕发新生。

沉睡两千年的竹简,期待一场现代唤醒。当咸阳宫燃起焚书的熊熊烈焰,无数典籍付之一炬时,是“荆州简”如“超级硬盘”,为我们保存了那个时代最原始的“数据备份”。如今,我们手持先人留下的文明密码,便肩负着让其重现光华的时代责任。唯有打破地域局限,构建国家层面的权威体系,让每一片简牍都能获得专业认证,每一个历史片段都能通过权威平台生动讲述,“荆州简”成为与“清华简”交相辉映的文化品牌,才不再是遥远的期待。

文史趣谈



荆州是不是唐代诗人杨衡的「第二故乡」

□ 余大中

唐代诗人杨衡,字仲师,生卒年不详,主要活跃于唐玄宗天宝至唐德宗贞元年间。他早年隐居庐山,与诗人符载、李渤、萧存等人结为同道,时称“山中四友”,共同在山水间寄情吟咏;唐德宗建中年间(780年—783年),杨衡登进士第,后官至大理评事,完成了从隐士到官员的身份转变。作为中唐时期风格鲜明的诗人,《全唐诗》为其录诗一卷,存诗五十余首,其作品以清丽婉转的诗风、幽远空灵的意境见长,在中唐诗坛留下独特印记。

安史之乱后,中原板荡,大量文人避乱南迁。荆楚地区因地处长江中游的重要地理位置,且社会环境相对安定,成为文人栖身避世、寄情创作的重要场所,杨衡便是其中的代表性人物。有文献认为,他与樊泽、裴均先后两位荆南节度使交往密切,依托这层关系,杨衡曾经寓居荆州(治所江陵)。对杨衡而言,荆州承载过他的日常起居、情感寄托与创作灵感,已然近乎“第二故乡”。笔者学识有限,难以证实杨衡与荆州的关联究竟有多深厚,仅选取其几首涉荆州诗作加以浅析,以供读者参考。

杨衡的《将之荆州南与张伯刚马惣钟陵别》,收录于《全唐诗》卷四六五中,是一首典型的离别题材五言律诗。此诗描写诗人在钟陵这个地方与友人张伯刚、马惣深夜话别,即将远赴荆州时的情景。开篇“荆台别路长,密绪分离状”,以“荆台”点出此行目的地,用“别路长”渲染前路漫漫的怅惘,又以“密绪”二字,将离别时纷繁复杂的心境具象化。“莫诉杯来促,更筹屡已催”,劝友人莫要抱怨酒杯斟得太急,因更筹已多次翻动,暗示夜色渐深,离别在即,更添不舍之情。“烛花侵晓暗,瑟调寒风亮”,烛花在朦胧雾气中愈发黯淡,寒风中瑟声显得格外清亮,一“暗”一“亮”对比,既勾勒出深夜别室的清冷,更烘托出诗人内心的感伤。末句“无食贪浦珠,念守江陵橘”,巧妙化用“合浦还珠”与“江陵橘”的典故,“合浦珠”象征富贵名利,“江陵橘”则喻指坚守本心,借典故劝诫友人,切勿贪图富贵荣华,当如江陵之橘般坚守自身品性与气节。

另一首《江陵送客归河北》,则聚焦于杨衡在江陵送别友人归河北的场景,情感质朴真挚。首句“远客归故里”,点明客人即将返回遥远的河北故乡,暗含对其归乡路途遥远的感慨。“临路结裴回”,刻画友人对江陵的留恋、对离别的不舍,“山水复何阔,无因重此来”,描绘河北与江陵之间的遥远距离,慨叹离别后重逢的渺茫。末句“聊将歌一曲,送子手中杯”,以歌寄情,以酒践行,将难以言说的不舍与祝福,都融入这一曲一杯之中。

此外,杨衡的《秋夜闲居》,即事寄庐山郑员外、蜀郡符处士,未直接点出“荆州”,应该是他寓居江陵时的作品。该诗以“秋夜闲居”为题,开篇便直抒胸臆:“忧思繁未整,良辰会无由”,心中忧思繁多杂乱,难以梳理,更无缘与友人共度美好时光。“引迟还佳音,星纪屡以周”,则写自己长久期盼友人的消息,却屡屡落空,“星纪屡周”代指岁月流逝,更凸显出等待的漫长与失落。

“蓬阁绝华耀,况乃处穷愁”,以“蓬阁”仙山的虚无缥缈,类比自身所处的困境,渲染“穷愁”之感。“坠叶寒拥砌,灯火夜悠悠”,眼前的秋夜,凋零落叶堆积,透着丝丝寒意;屋内灯火摇曳,夜色显得格外悠长。“开琴弄清弦,窥月俯澄流”,诗人试图通过弹琴、赏月、观流来排遣愁绪,然“清弦”难掩忧思,“明月”“澄流”虽美,更反衬出内心的空寂。“冉冉鸿雁度,萧萧帷箔秋”,以“鸿雁南飞”暗喻友人离散、音信难通,“帷箔萧萧”则强化了秋夜的萧瑟与冷清。

末四句“帐怀石门咏,缅慕碧鸡游。仿佛蒙颜色,崇兰隐芳洲”,则将思绪拉向远方的友人:因思念庐山的郑员外,而怅然追忆曾与他同咏“石门”的时光;因牵挂蜀郡的符处士,而深切向往其如“碧鸡”般自在的漫游生活。仿佛看到友人的音容笑貌,又似望见友人如“崇兰”般隐居于芳洲。整首诗以秋夜闲居为引,借景抒情、忆友寄怀,既展现杨衡寓居江陵的生活状态,也流露出处境困顿的愁苦,更饱含对远方友人的深切思念,是其荆州时期情感与生活的真实写照。

荆州地名故事

洪湖的郑道湖传说

很久以前,沔南襄河旁有个无名湖泊。湖中盛产各种鱼类和菱藕,湖沿岸居住着一些渔民,长年以捕鱼挖藕采菱为生。

元末,一个财主带着家丁,驾着大船顺襄河而下,游玩至此,见渔民捕鱼甚多,日子过得红火,觉得此地大有油水可捞,顿生邪念,花了千两白银,买通阴阳官,拿到官府批文,成为名正言顺的湖主。随即在沿湖周边张贴盖有官府大印的告示:凡在湖中捕鱼挖藕,每天必须按捕鱼总数交给湖主一半,任何人不得违抗。并在各个要道口设下检查关卡,每天派十多只船在湖中昼夜巡查。

陈友谅的父亲,带着家人靠一只小渔船在此湖捕鱼为生。有一天捕的鱼太少,难以换取全家人一天的口粮,如交给湖主一半,一家人就会挨饿了。想趁天黑混出关卡,不料被湖主的家丁发现,湖主以捕鱼不交为由,当场将陈父拳打脚踢,没收了所捕鲜鱼,砸毁了渔具。幼小的陈友谅抓着一尾鱼死死不放,被家丁随手拿起卖鱼的秤杆,打在陈友谅身上,秤杆断为两截。陈父出面阻拦,湖主又捡起秤砣砸来,幸好躲开,秤砣被甩入湖中。陈友谅看在眼里,怒在心头,但也无可奈何。

也许是这次打击太大,激发了陈友谅反抗压迫的信念。后来成为农民起义军领袖,登上了汉王的宝座。他严惩了湖主,将其财产分给渔民,无偿开放无名湖。从此,这里又恢复了往日自由自在的捕鱼生活,四乡八里的人纷纷来此捕鱼,越聚越多。不出几年,湖边便形成了集市交易市场,办起了渔行、酒馆、当铺、粮行,逐渐热闹起来。

人们感念陈友谅“开湖”的恩德,又因其父卖鱼的秤砣甩入湖中,便将此湖取名为“秤砣湖”。久之,被雅化为“郑道湖”。

(蓝德才)

翰墨荆楚④



《吴起变法》 作者:黄理如 叶聪